

# Oddziaływanie słabego

## Elementy fizyki cząstek elementarnych

### Wykład IV

- neutrino
- teoria Fermiego
- mieszanie kwarków
- łamanie CP
- bozony  $W^\pm$  i  $Z^\circ$

## Neutrino

### Promieniotwórczość

Odkrycie promieniotwórczości uranu: Henri Becquerel, 1896.

1903 - nagroda Nobla, wraz z M.Skłodowską i P.Curie

E.Rutherford i F.Soddy:

Źródłem promieniowania są przemiany jednych pierwiastków w inne.

Separacja w polu magnetycznym:

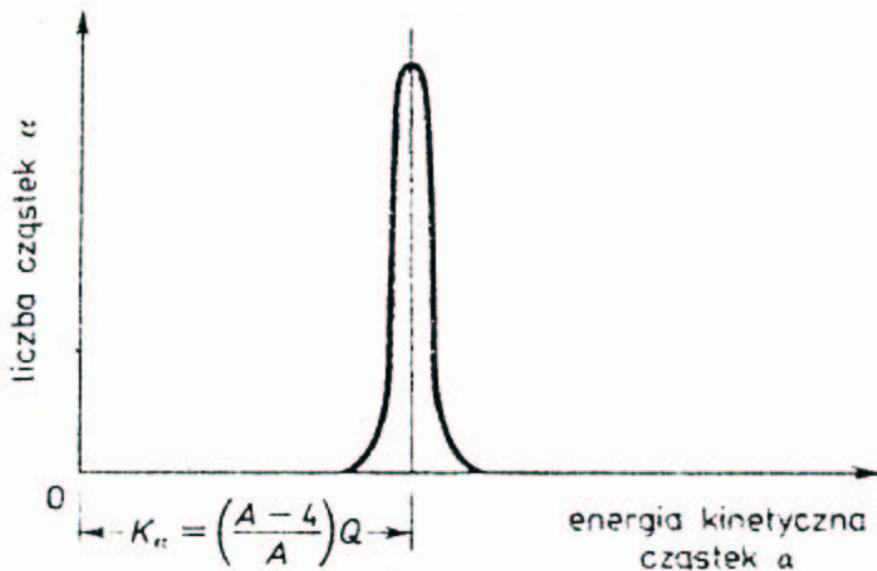
- promieniowanie  $\alpha$  - jądra helu  
$${}_{92}^{238} U \rightarrow {}_{90}^{234} Th + \alpha$$
- promieniowanie  $\beta$  - elektrony (lub pozytony)  
$${}_{28}^{60} Co \rightarrow {}_{29}^{60} Ni^* + e^- \dots$$
- promieniowanie  $\gamma$  - wysokoenergetyczne fotony  
$$Ni^* \rightarrow Ni + \gamma$$

Oczekiwano, że cząstki promieniowania powinny nieść energię  $E_0$  odpowiadającą różnicy mas izotopów...

## Neutrino

### Rozпадy $\alpha$ i $\gamma$

Dyskretne widmo energii:

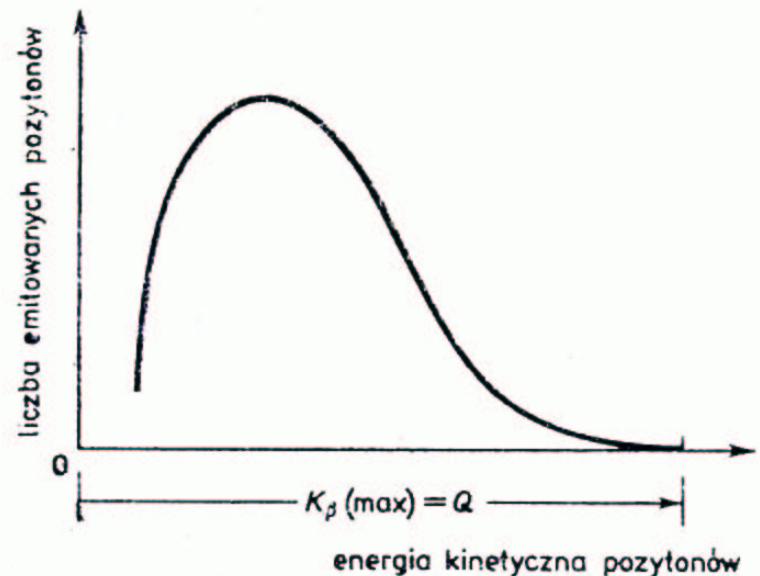


Energia emitowanej cząstki

$$E_\alpha = E_0 \equiv \Delta m c^2$$

### Rozpad $\beta$

Ciągłe widmo energii:



Naruszenie zasady zachowania energii !?...

Eneria emitowanych elektronów/pozytronów

$$E_\beta \leq E_0 \equiv \Delta m c^2$$

## Neutrino

### Hipoteza Pauliego

Aby “uratować” zasadę zachowania energii (i momentu pędu) Pauli zaproponował istnienie neutrina: dodatkowej cząstki unoszącej część energii w rozpadzie  $\beta$ :



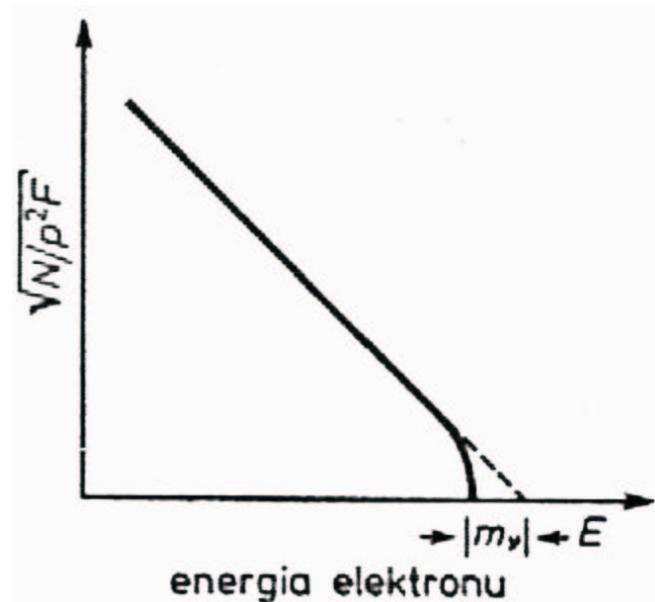
Oczekiwane widmo energii elektronów z rozpadu  $\beta$ :

$$\frac{dN(p)}{dp} \sim p^2 (E_0 - E)^2 \sqrt{1 - \frac{m_\nu^2}{(E_0 - E)^2}}$$

### Wykres Kurie

Dla  $m_\nu = 0$  oczekujemy liniowej zależności

$$\sqrt{\frac{N(p)}{p^2}} \sim E_0 - E$$



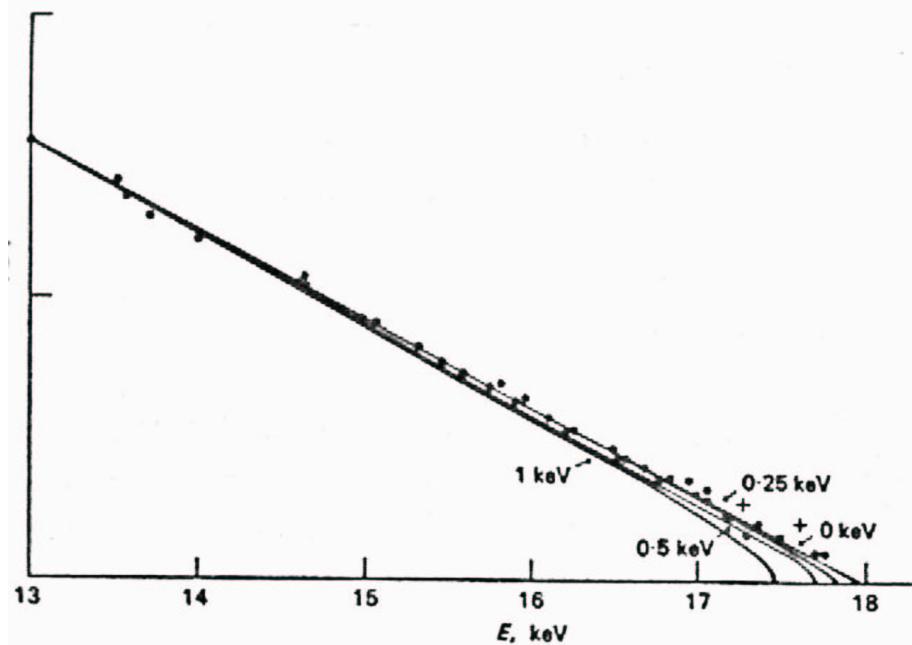
Ewentualne odstępstwa  
⇒ pomiar masy neutrina

# Neutrino

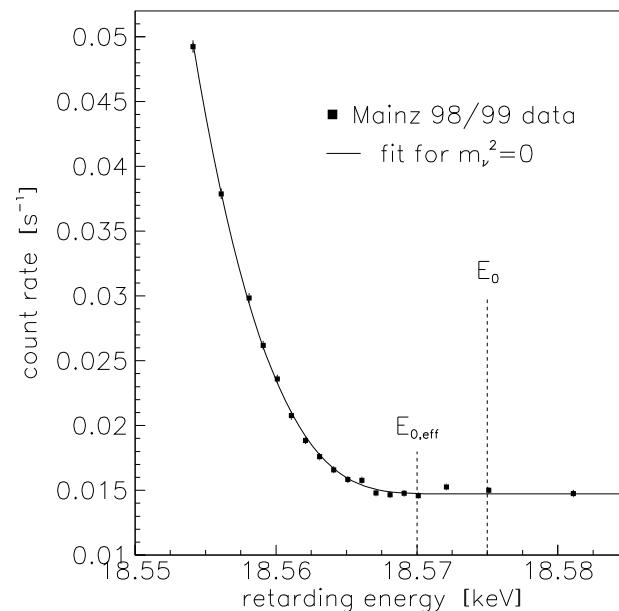
## Wykres Kurie

Wyniki pomiarów dla rozpadu trytu,

$E_0 = 18.6 \text{ keV}$  (1952):



Najnowsze wyniki (Mainz, 2001):

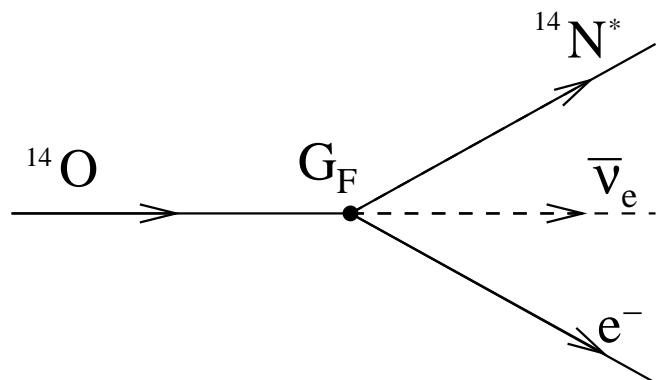


Obecne ograniczenie na masę neutrina elektronowego (z bezpośredniego pomiaru):

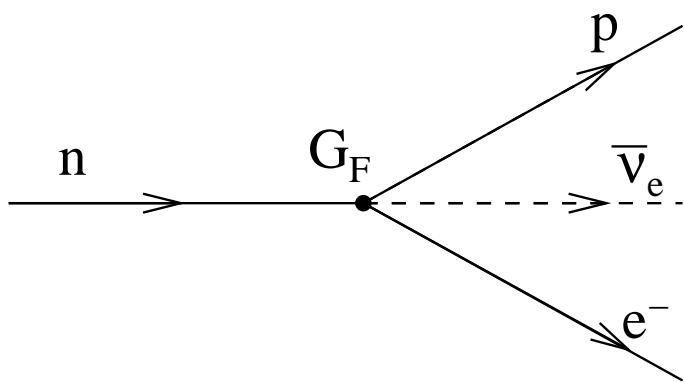
$$m_\nu < 2.2 \text{ eV} \text{ (95\% CL)}$$

## Teoria Fermiego

W 1934 roku **Fermi** zaproponował teorię **rozpadu  $\beta$** :



Na poziomie nukleonów:



Uniwersalne **sprzężenie punktowe**

⇒ jeden wolny parametr:  $G_F$

(obecnie nazwany “stałą Fermiego”)

Czas życia izotopu zależy jedynie od energii rozpadu  $E_0$

$$\frac{1}{\tau} = \frac{G_F^2 E_0^5}{30\pi^3}$$

Stała Fermiego ma bardzo małą wartość

$$G_F \approx 1.2 \cdot 10^{-5} \text{ GeV}^{-2}$$

⇒ długie czasy życia

# Teoria Fermiego

Teoria Fermiego zakładała na początku, że oddziaływanie słabe mają taką samą symetrię jak oddziaływanie elektromagnetyczne.

Model w tym kształcie przetrwał ponad 20 lat.

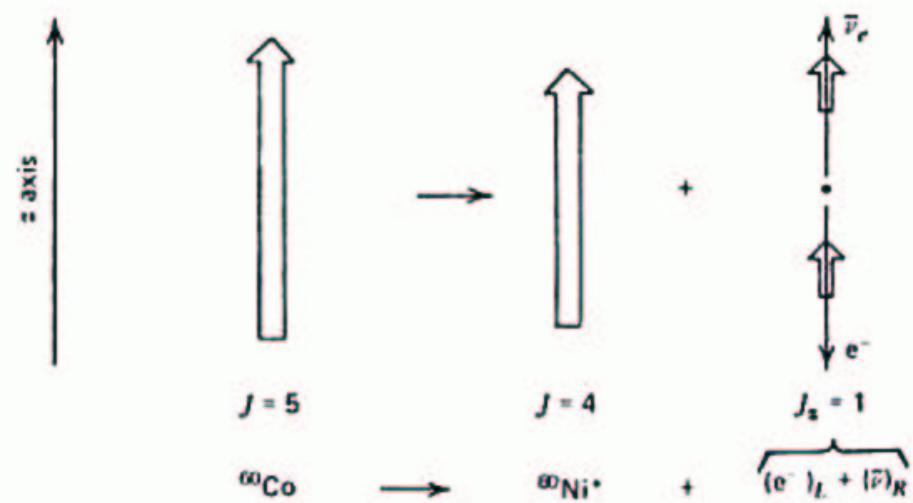
Jednak w 1957 pani C.S.Wu zaobserwowała łamanie parzystości w rozpadzie



## Doświadczenie Wu

W niskiej temperaturze większość jąder kobaltu ustawia się spinem wzduż kierunku pola magnetycznego.

Obserwujemy nadwyżkę elektronów emitowanych w kierunku przeciwnym do spinu jądra



⇒ elektrony “lewośkrętne” (spin przeciwny do pędu) a anty-neutrina “prawoskrętne” (spin zgodny z pędem)

## Teoria Fermiego

### Parzystość

Transformacja przystości (**P**):

$$(x, y, z) \rightarrow (-x, -y, -z)$$

Można uogólnić:

$$\vec{v} \rightarrow -\vec{v} \quad (\text{wektor})$$

$$\vec{a} \rightarrow \vec{a} \quad (\text{pseudo - wektor})$$

**Opis** oddziaływań elektromagnetycznych **nie zmienia się** przy odwrócenie wszystkich współrzędnych przestrzennych.

⇒ Mówimy, że **oddziaływanie EM zachowują przystość**.

### Łamanie parzystości

Spin jest pseudo-wektorem (tak jak moment pędu)

⇒ skrętność cząstki zmienia się przy **P** ( $L \leftrightarrow R$ )

Doświadczenie Wu:



Po odwróceniu współrzędnych:



Nie obserwujemy !

⇒ oddz. słabe łamią parzystość

## Teoria Fermiego

### Sprzężenie ładunkowe

Transformacja zamiany **cząstki**  
na **anty-cząstkę (C)**.

Rozpad  $\pi^-$ :

$$\pi^- \rightarrow \mu_L^- + \bar{\nu}_{\mu,R}$$

wynik doświadczeń

Po odwróceniu współrzędnych (**P**):

$$\pi^- \rightarrow \mu_R^- + \bar{\nu}_{\mu,L}$$

Nie obserwujemy !  
 $\Rightarrow$  łamanie parzystości P

Po zamianie cząstek na antycząstki (**C**):

$$\pi^+ \rightarrow \mu_L^+ + \nu_{\mu,R}$$

Nie obserwujemy !  
 $\Rightarrow$  łamanie parzystości C

Złożenie obu operacji:

$$\pi^+ \rightarrow \mu_R^+ + \nu_{\mu,L}$$

Obserwujemy !  $\Rightarrow$

Oddz. słabe zachowują CP

jeszcze do tego wróćmy

## Mieszanie kwarków

Po uwzględnieniu łamania parzystości model Fermiego przetrwał kolejne 20 lat...

### Problem dziwności

Czas życia kaonu  $K^\pm$  zbyt długi w stosunku do pionu  $\pi^\pm$   
(po uwzględnieniu różnicy mas).

Jeden z kanałów rozpadu:

$$\begin{aligned} K^- &\rightarrow \pi^0 + e^- + \bar{\nu}_e \\ \pi^- &\rightarrow \pi^0 + e^- + \bar{\nu}_e \end{aligned}$$

Na poziomie kwarkowym:

$$\begin{aligned} s &\rightarrow u + e^- + \bar{\nu}_e \\ d &\rightarrow u + e^- + \bar{\nu}_e \end{aligned}$$

### Hipoteza Cabibo

Oddziaływanie słabe spręga kwark  $u$  z  $d'$   
- kombinacją kwarków  $s$  i  $d$ :

$$d' = d \cos \theta_C + s \sin \theta_C$$

Kąt Cabibo:  $\sin \theta_C \approx 0.22$

$$\begin{aligned} \text{Proces : } u &\leftrightarrow s \sim \sin^2 \theta_C \\ u &\leftrightarrow d \sim \cos^2 \theta_C \end{aligned}$$

Oddziaływanie słabe **mieszają zapachy** kwarków,  
"widzą" inne kwarki niż oddz. silne...

## Mieszanie kwarków

### FCNC

Teoria Cabibo (1963) poprawnie wyjaśniła wszystkie znane rozpady słabego.

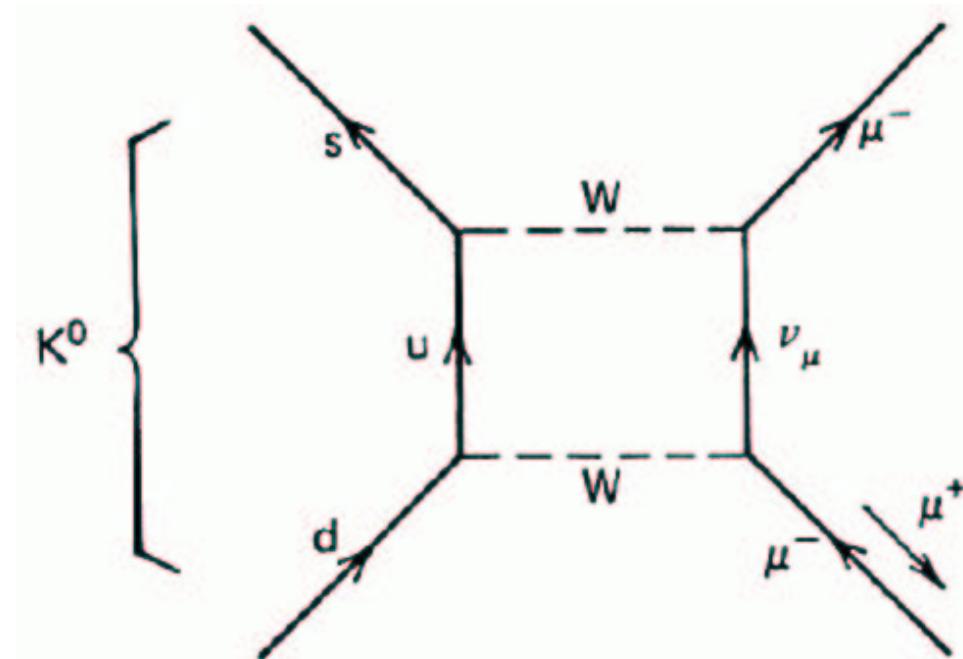
Przewidywała także nowe procesy typu FCNC (Flavour Changing Neutral Currents), procesy neutralne ze zmianą zapachu.

Oczekiwany rozpad:

$$K^0 \rightarrow \mu^+ \mu^-$$

Na poziomie kwarków:

$$d \bar{s} \rightarrow \mu^+ \mu^-$$



Jednak rozpadów takich nie udało się zaobserwować !

⇒ teoria wymaga dopracowania

## Mieszanie kwarków

### Czwarty kwark

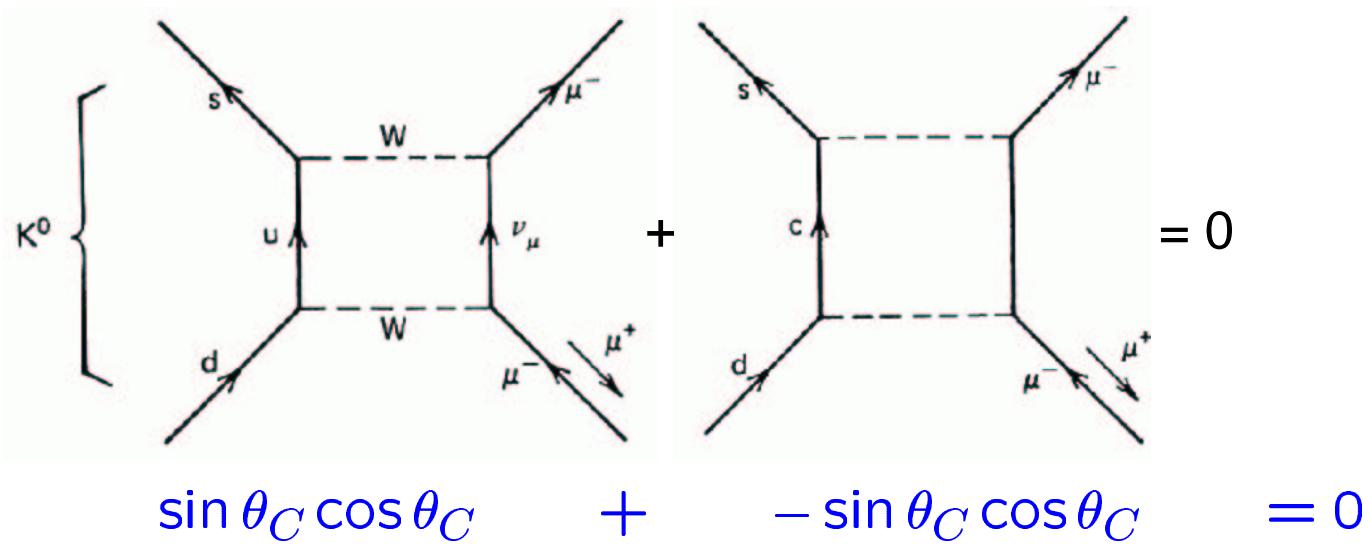
W 1970 roku Glashow, Iliopoulos i Maiani (GIM) zaproponowali wprowadzenie dodatkowego, czwartego kwarku  $c$ .

Wkład z wymianą kwarku  $c$  kasuje wkład do FCNC od diagramu z wymianą kwarku  $u$ :

W modelu GIM oddziaływanie słabe sprzęgają

- kwark  $u$  z kwarkiem  $d'$
- kwark  $c$  z kwarkiem  $s'$

$$\begin{pmatrix} d' \\ s' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta_C & \sin \theta_C \\ -\sin \theta_C & \cos \theta_C \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d \\ s \end{pmatrix}$$



Kwark  $c$  odkryto "dopiero" w 1974 roku...

## Mieszanie kwarków

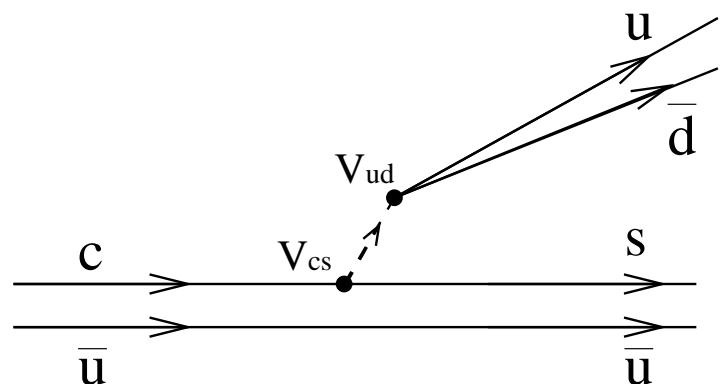
### Macierz CKM

Dla sześciu kwarków (trzech pokoleń)  
mamy macierz mieszania  $3 \times 3$ .

CKM - Cabibbo, Kobayashi , Maskawa  
(1972)

$$\begin{pmatrix} d' \\ s' \\ b' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V_{ud} & V_{us} & V_{ub} \\ V_{cd} & V_{cs} & V_{cb} \\ V_{td} & V_{ts} & V_{tb} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d \\ s \\ b \end{pmatrix}$$

Przykład: rozпадy mezonu  $D^\circ (c\bar{u})$



$$3.8\% \quad D^\circ \rightarrow K^- \pi^+ \quad \sim |V_{cs} V_{ud}|^2$$

$$0.015\% \quad D^\circ \rightarrow \pi^- K^+ \quad \sim |V_{cd} V_{us}|^2$$

Obecne wyniki doświadczalne:

$$\begin{pmatrix} 0.9741 \text{ to } 0.9756 & 0.219 \text{ to } 0.226 & 0.0025 \text{ to } 0.0048 \\ 0.219 \text{ to } 0.226 & 0.9732 \text{ to } 0.9748 & 0.038 \text{ to } 0.044 \\ 0.004 \text{ to } 0.014 & 0.037 \text{ to } 0.044 & 0.9990 \text{ to } 0.9993 \end{pmatrix}$$

## Mieszanie kwarków

### Parametryzacja

Parametryzacja Wolfenstein'a macierzy CKM:

$$V = \begin{pmatrix} 1 - \lambda^2/2 & \lambda & A\lambda^3(\rho - i\eta) \\ -\lambda & 1 - \lambda^2/2 & A\lambda^2 \\ A\lambda^3(1 - \rho - i\eta) & -A\lambda^2 & 1 \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} \lambda &\approx \sin \theta_C \\ A, \rho, \eta &\sim 1 \end{aligned}$$

Elementy  $V_{td}$  i  $V_{ub}$  mogą być zespolone !

⇒ bezpośrednie łamanie CP w oddziaływaniach słabych

(w odróżnieniu od łamania pośredniego, poprzez mieszanie stanów o różnej symetrii)

Bardzo subtelny efekt...

Bezpośrednie łamanie CP zaobserwowano jedynie w rozpadach mezonów  $K^\circ$  i  $B^\circ$

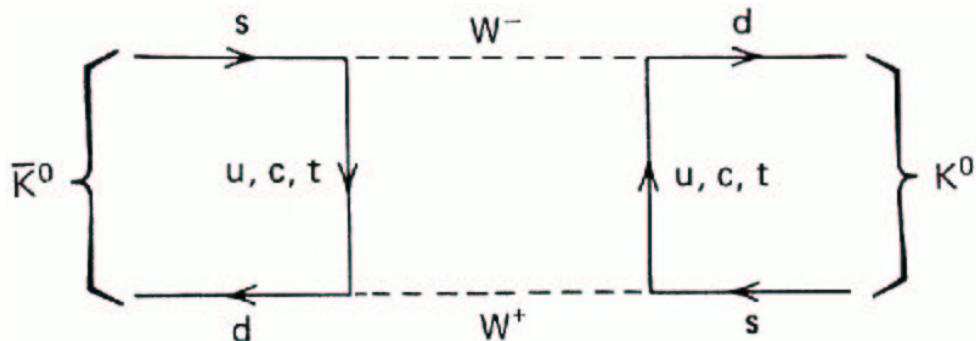
## Łamanie CP

### Mieszanie $K^0$

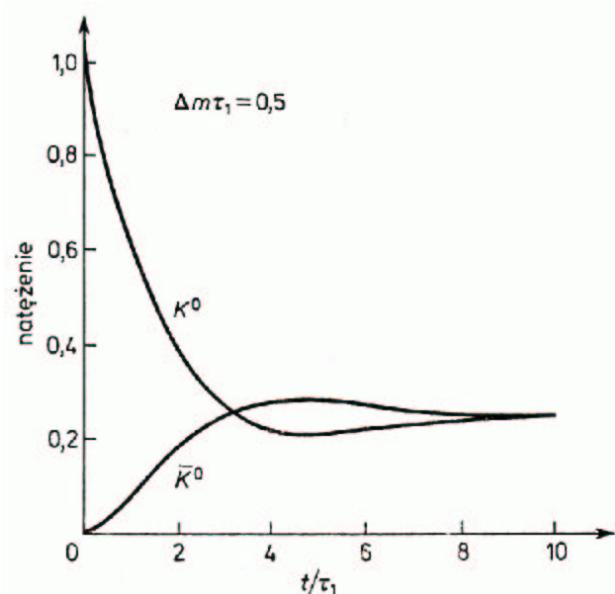
W oddziaływaniach silnych produkowane są pary kwark-antykwark: cząstki  $K^0$  ( $\bar{s}d$ ) i  $\bar{K}^0$  ( $s\bar{d}$ )

Stany te różnią się tylko **dziwnością**, która nie jest zachowana w oddziaływaniach słabych.

⇒ możliwa jest przemiana  $K^0 \leftrightarrow \bar{K}^0$



Wyprodukowane  $K^0$  będzie jednocześnie rozpadać się i oscylować w  $\bar{K}^0$ :



$K^0$  i  $\bar{K}^0$  nie są "dobrze zdefiniowanymi" stanami fizycznymi: nie możemy wyznaczyć masy ani czasu życia.

## Łamanie CP

### Mieszanie $K^\circ$

Stanami fizycznymi (o zdefiniowanej masie i czasie życia) są  $K_L$  (długo życiowy, "long") i  $K_S$  (krótko życiowy, "short").

Można je przedstawić jako kombinacje

$$K_L \sim K_2 + \varepsilon K_1$$

$$K_S \sim K_1 - \varepsilon K_2$$

gdzie  $K_1$  i  $K_2$  są stanami o zdefiniowanej przystępcości  $CP$

$$K_1 \sim K^\circ + \bar{K}^\circ \quad (CP = +1)$$

$$K_2 \sim K^\circ - \bar{K}^\circ \quad (CP = -1)$$

Wartość  $CP$  danego stanu wskazuje jak zmienia się on (jego funkcja falowa) pod wpływem danego przekształcenia:

$$CP(K_1) = + K_1$$

$$CP(K_2) = - K_2$$

Gdyby  $CP$  było ścisłe zachowane, stany  $K_1$  i  $K_2$  nie mogłyby się mieszać  $\Rightarrow \varepsilon = 0$

Okazuje się, że stany fizyczne  $K_L$  i  $K_S$  nie są stanami własnymi  $CP$

$$\varepsilon \approx 2.3 \cdot 10^{-3}$$

$\Rightarrow$  łamanie CP w oddziaływaniach słabych (przez mieszanie)

## Łamanie CP

### Łamanie CP w rozpadach $B^\circ$

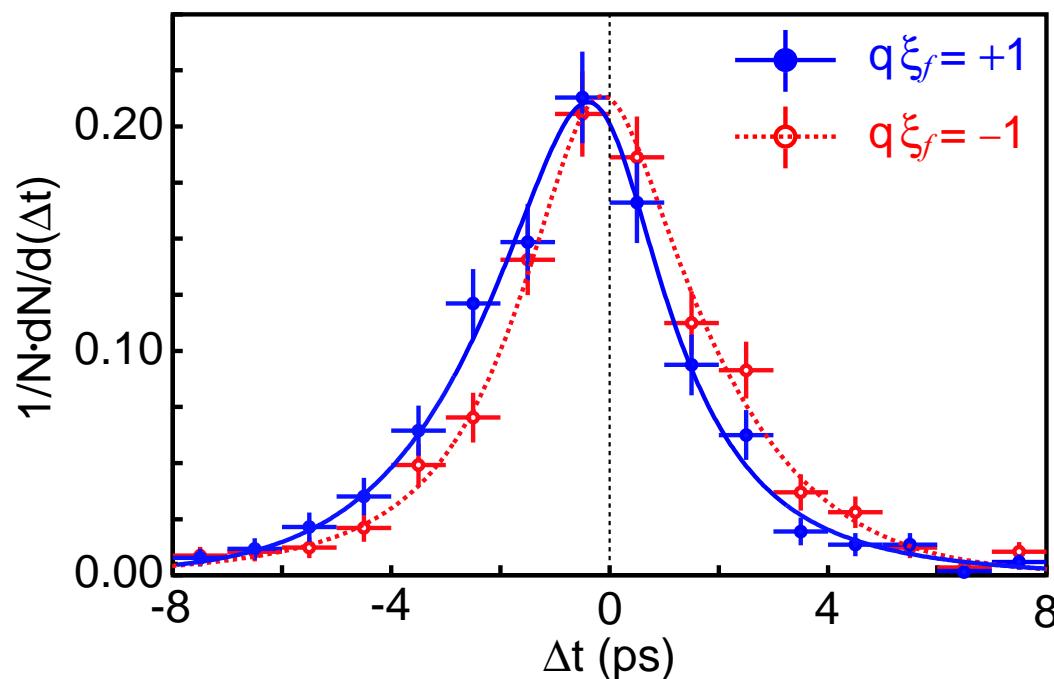
$B^\circ$  i  $\bar{B}^\circ$  mają wspólne kanały rozpadu:

$$\begin{aligned} B^\circ (\bar{B}^\circ) &\rightarrow J/\Psi K_L^\circ \quad (CP = +1) \\ &\rightarrow J/\Psi K_S^\circ \quad (CP = -1) \end{aligned}$$

Wartość  $CP$  stanu końcowego określa czy funkcja falowa zmienia znak przy operacji  $CP$

Gdyby  $CP$  było ścisłe zachowane, rozпадy  $B^\circ$  i  $\bar{B}^\circ$  na stany o określonym  $CP$  zachodziłyby tak samo...

Obserwujemy asymetrię w różnicy czasów rozpadu:  $B^\circ$  szybciej niż  $\bar{B}^\circ$  rozpada się do stanu o  $CP = +1$ .



Dla stanu o  $CP = -1$  odwrotnie...

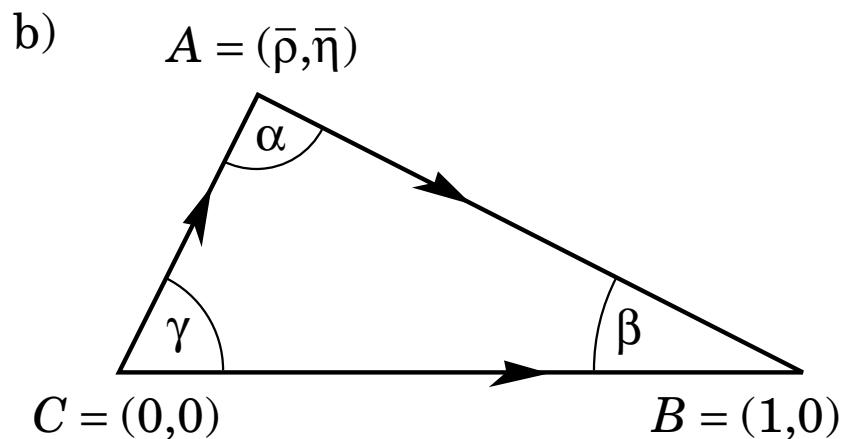
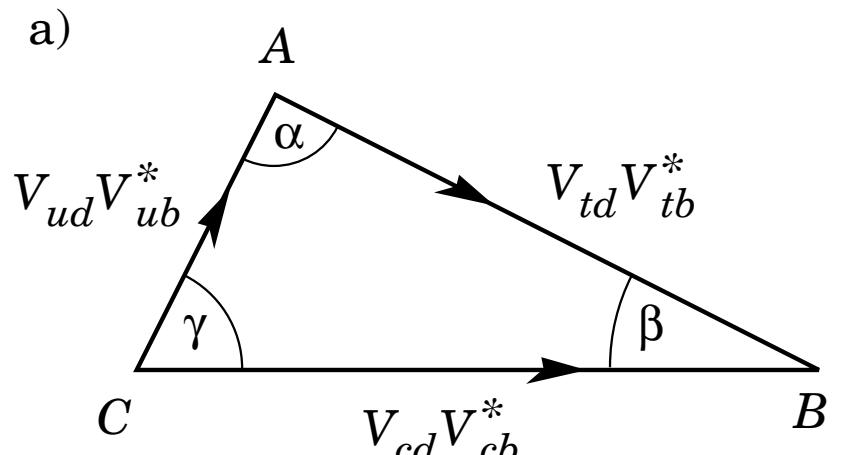
## Łamanie CP

### Podsumowanie

Dzięki nowym wynikom eksperymentów “Belle” i “BaBar” (pomiary w sektorze  $B^\circ$ ), oraz NA48 i KTeV (pomiary w sektorze  $K^\circ$ ) wiemy obecnie ponad wszelką wątpliwość, że CP jest łamane w oddziaływaniach słabych...

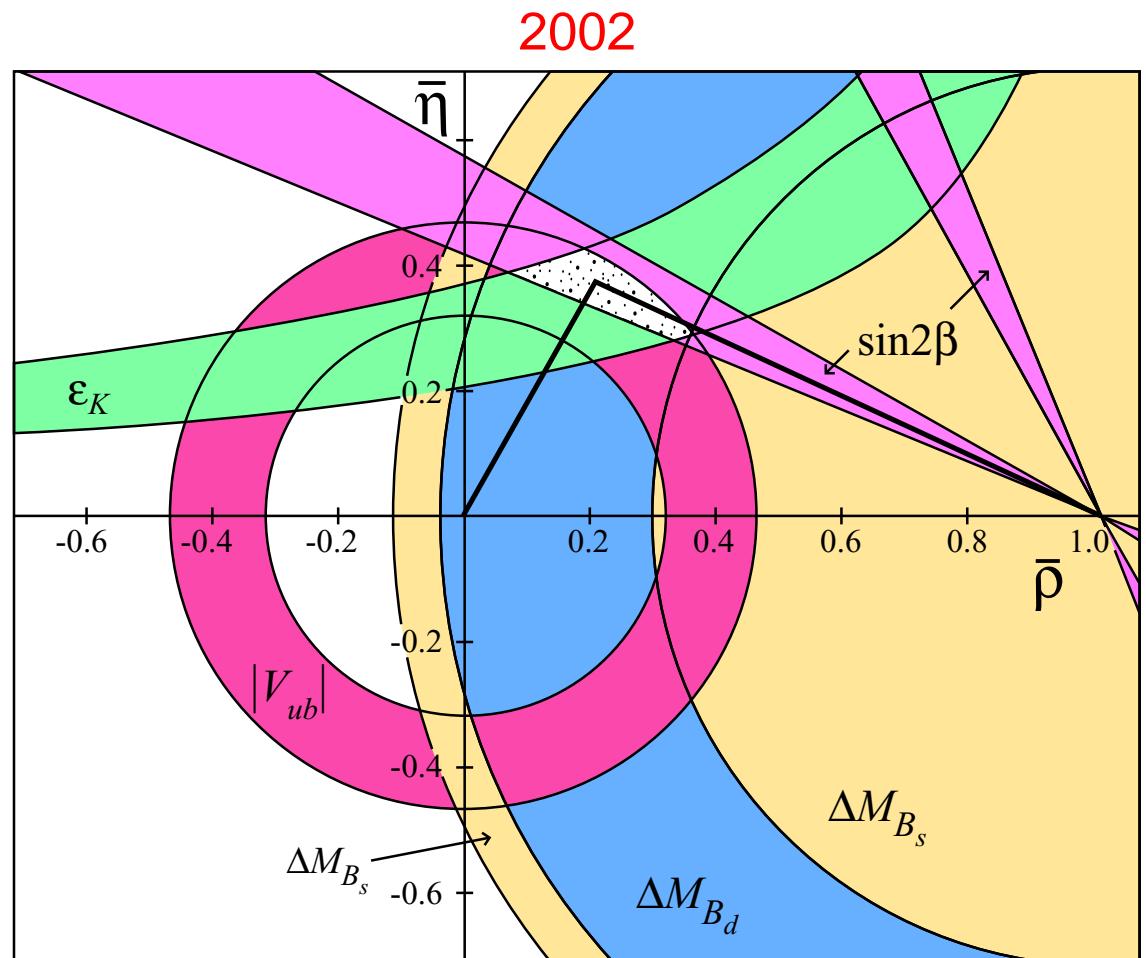
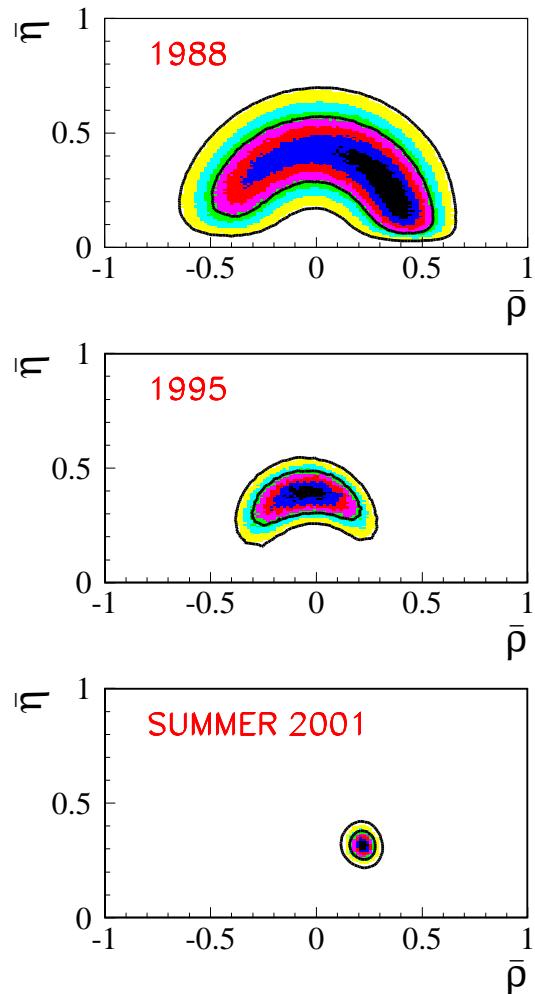
$$\eta > 0$$

$\eta$  możemy przedstawić jako wysokość tzw. trójkąta unitarności  $\Rightarrow$



## Łamanie CP

Ogromny postęp w ostatnich latach



## Bozony $W^\pm$ i $Z^0$

### Oddziaływanie NC

1963: pierwsza wiązka neutrin w CERN

⇒ początek precyzyjnych pomiarów oddziaływań neutrin

Eksperyment Gargamelle  
komora pęcherzykowa, 4.8 metra długości,  
około  $12 \text{ m}^3$  freonu ( $\text{CF}_3\text{Br}$ ).

Oprócz reakcji oczekiwanych jako "odwrotne" procesy  $\beta$

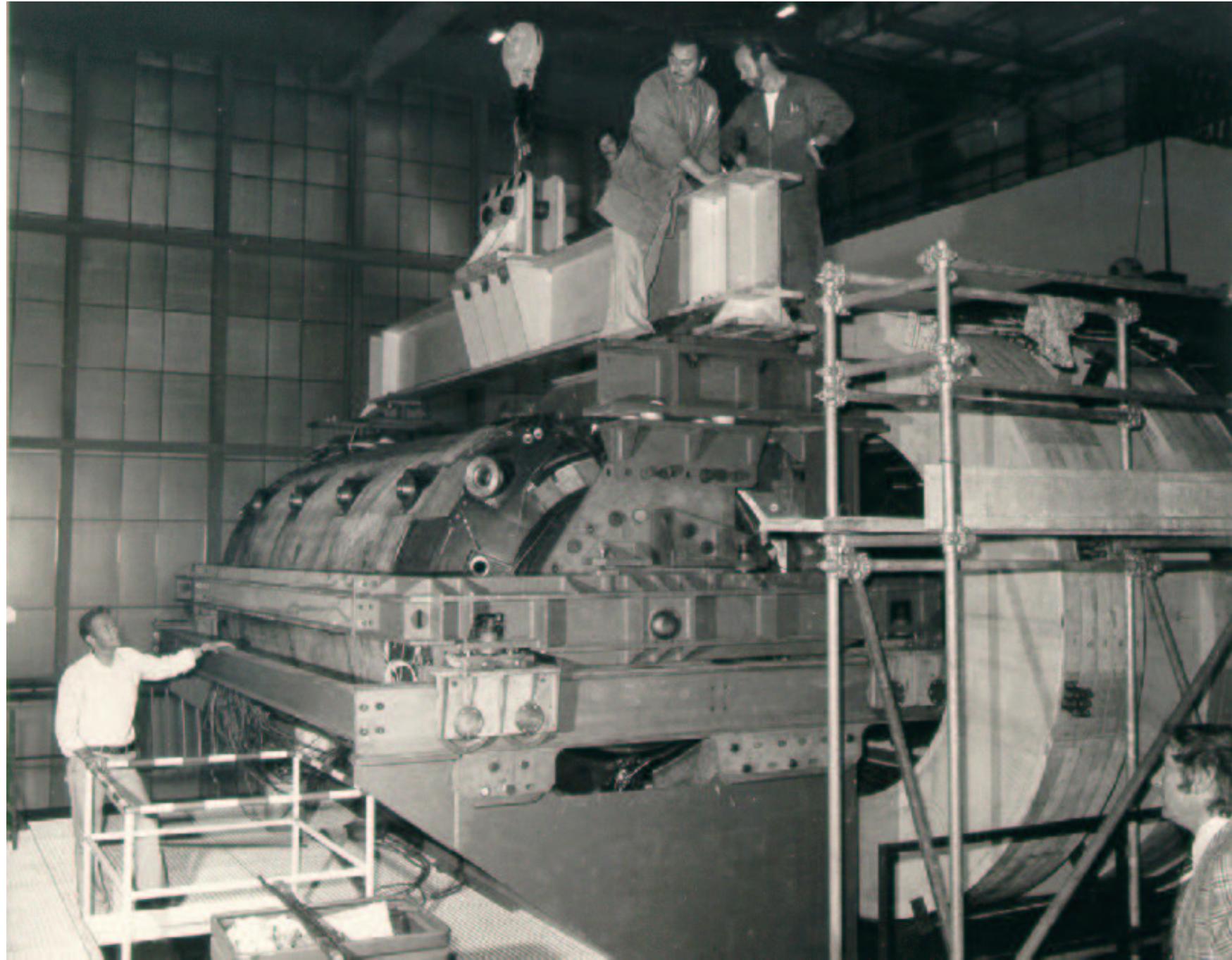
$$\begin{aligned}\nu_e n &\rightarrow e^- p \\ \nu_e N &\rightarrow e^- X\end{aligned}$$

zaobserwowano także procesy bez przekazu ładunku (tzw. prądy neutralne "Neutral Currents"; 1973):

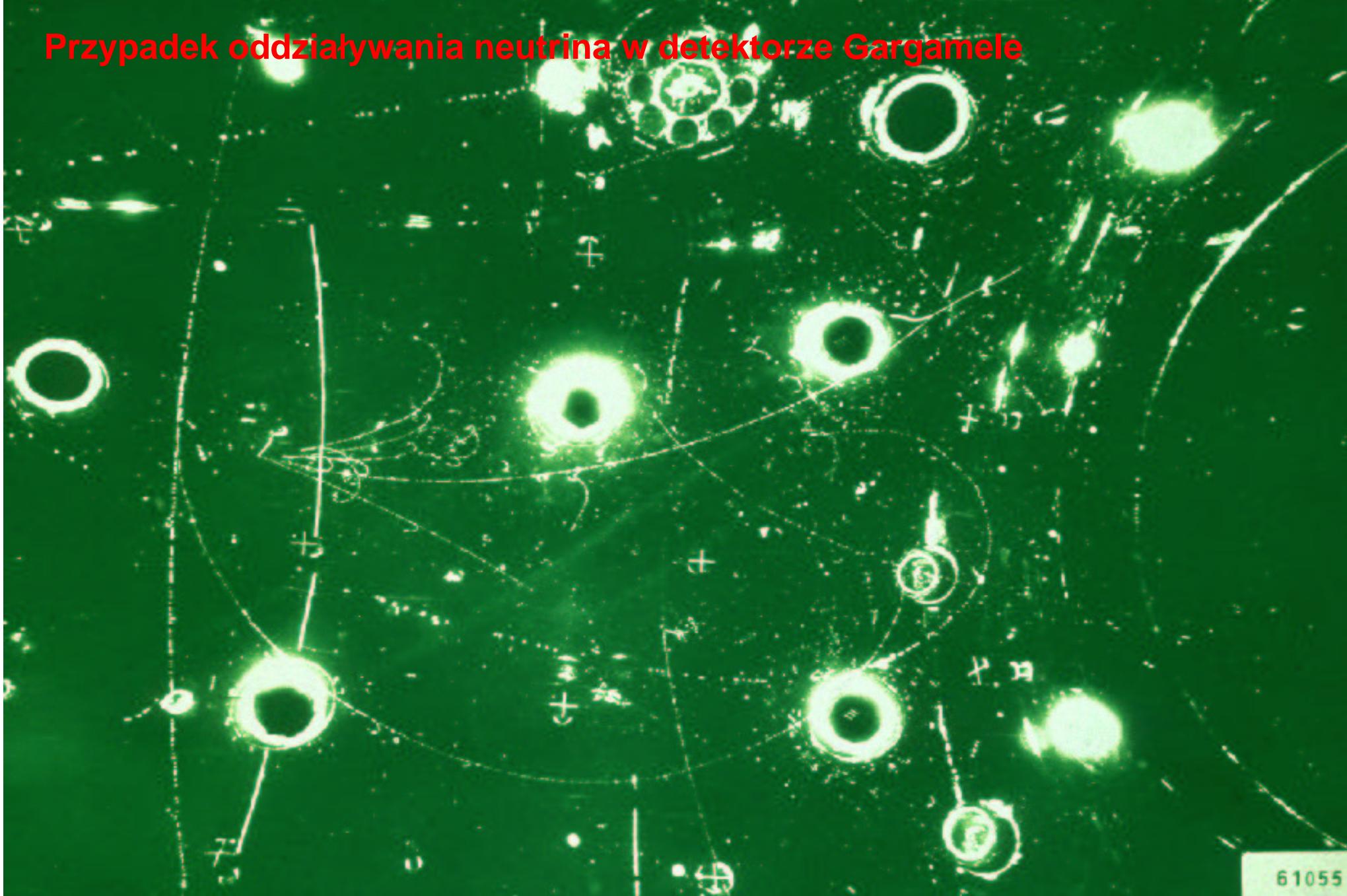
$$\begin{aligned}\nu_e n &\rightarrow \nu_e p \pi^- \\ \nu_e N &\rightarrow \nu_e X\end{aligned}$$

Nowe wyniki wymagały nowego opisu...

# Detektor Gargamelle



## Przypadek oddziaływania neutrina w detektorze Gargamele



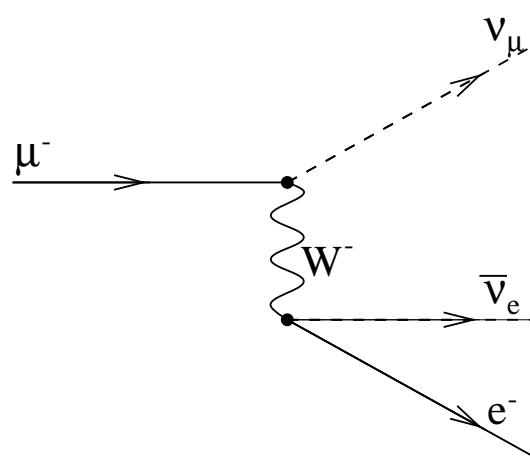
## Bozony $W^\pm$ i $Z^0$

### Model Weinberg'a-Salam'a

Nowy model oddziaływań słabych (1968)

Oddziaływanie zachodzi przez wymianę  
bardzo masywnego bozonu  $W^\pm$  lub  $Z^0$ .

Rozpad mionu:



“Słabość” oddziaływania nie wynika ze stałej sprzężenia a z **dużej masy bozonu**:

$$G_F \sim \frac{g^2}{m_W^2}$$

Przyjmując, że **sprzężenie**  $g$  powinno być takie jak dla oddziaływań EM, Weinberg i Salam przewidzieli masy bozonów  $W^\pm$  i  $Z^0$ :

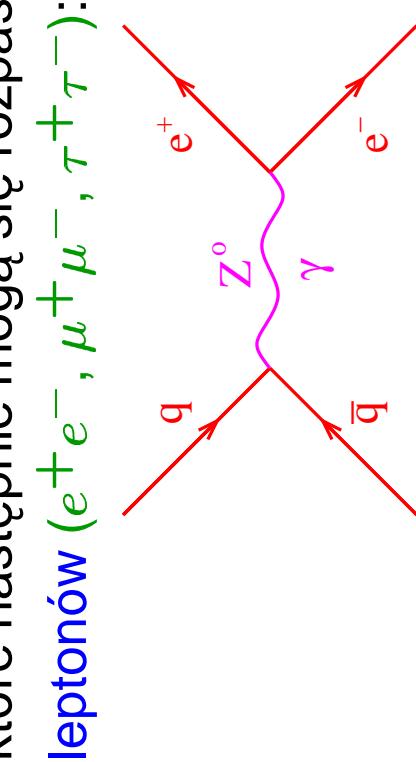
$$m_W \sim 80 \text{ GeV}$$

$$m_Z \sim 90 \text{ GeV}$$

## Bozony $W^\pm$ i $Z^0$

### Odkrycie

W zderzeniach  $p\bar{p}$  możliwa jest anihilacja pary  $q\bar{q}$  w wirtualny foton lub bozon  $Z^0$ , które następnie mogą się rozpaść na parę leptonów ( $e^+e^-$ ,  $\mu^+\mu^-$ ,  $\tau^+\tau^-$ ):



### Wyniki UA1 (1983):

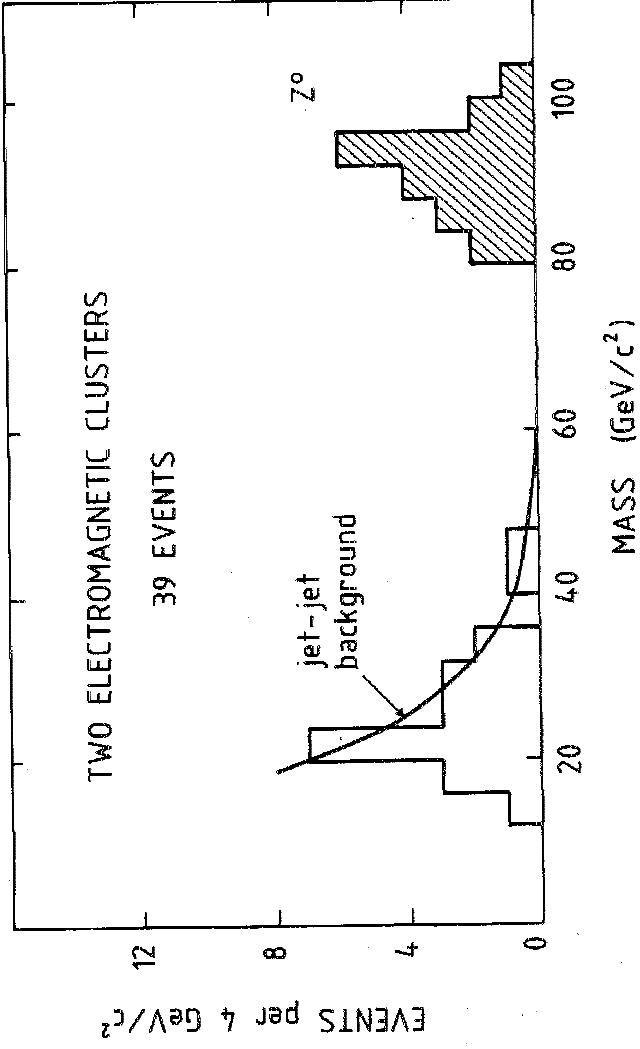
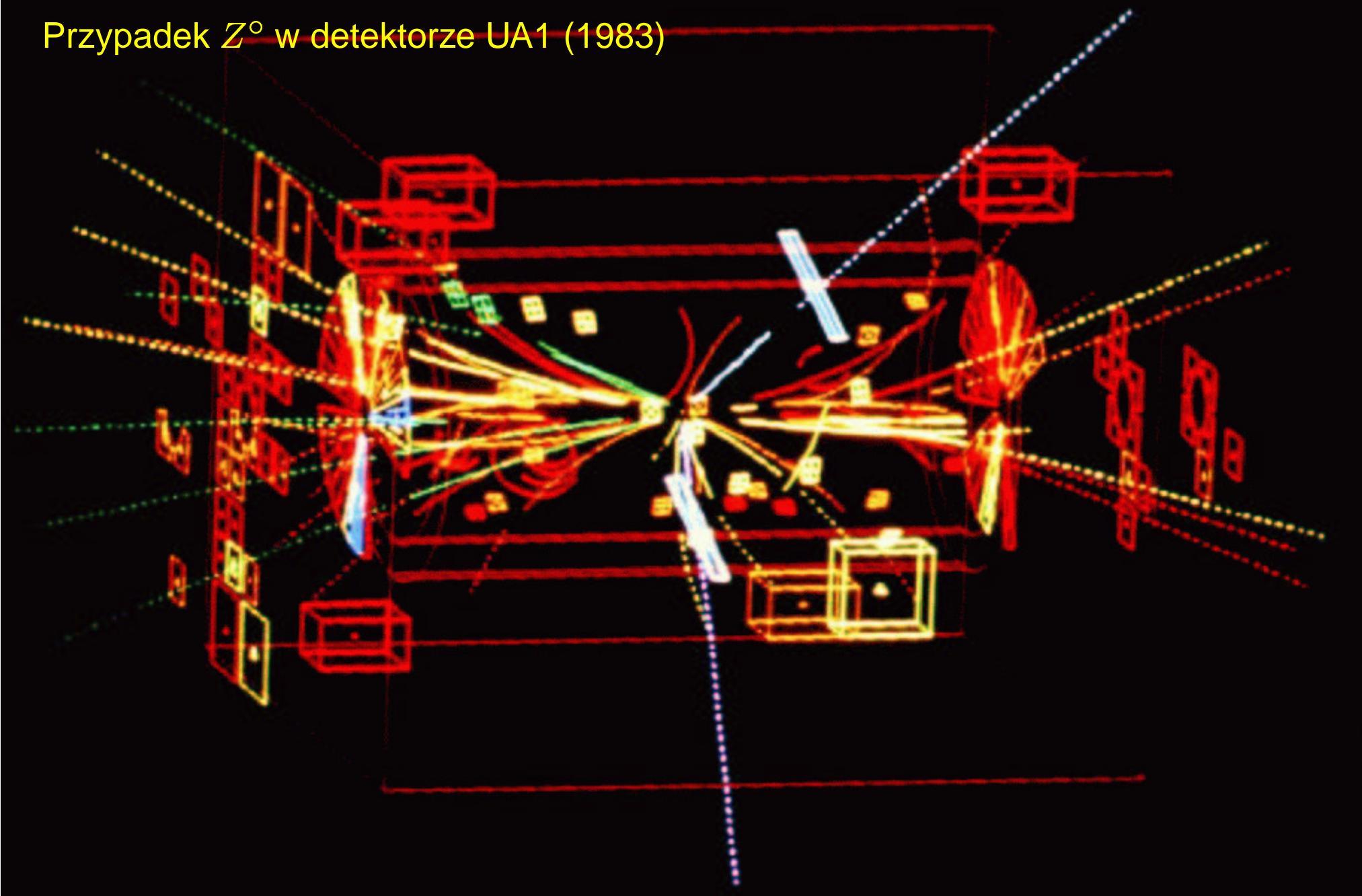


Fig. 1

Jest to tzw. process Drela-Yana. Wkład od wymiany  $Z^0 \Rightarrow$  maksimum w masie **niezmienniczej** pary leptonów.

Przypadek  $Z^\circ$  w detektorze UA1 (1983)



## Bozony $W^\pm$ i $Z^0$

### Odkrycie

W zderzeniach  $p\bar{p}$  możliwa jest też “anihilmacja” pary  $q\bar{q}'$  w bozon  $W^\pm$ :

$$u\bar{d} \rightarrow W^+ \rightarrow e^+ \nu_e$$

Proces z **produkcją neutrina**

⇒ niezachowanie pędu poprzecznego

Odkrycie bozonów  $W^\pm$  i  $Z^0$  przypisujemy eksperymentom **UA1** i **UA2** przy akceleratorze SPS w CERN.

Wyniki UA1 (1983):

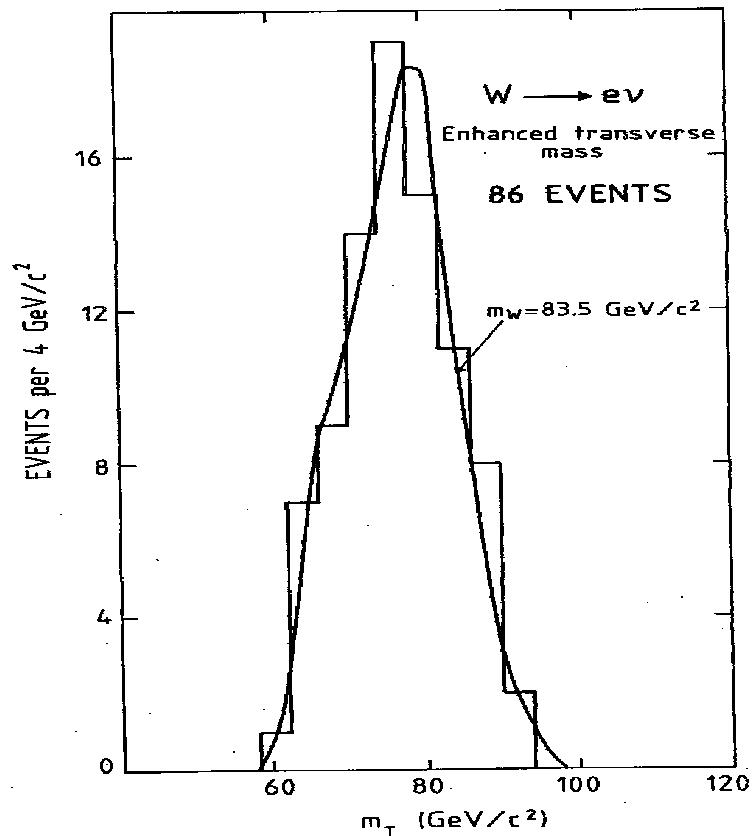
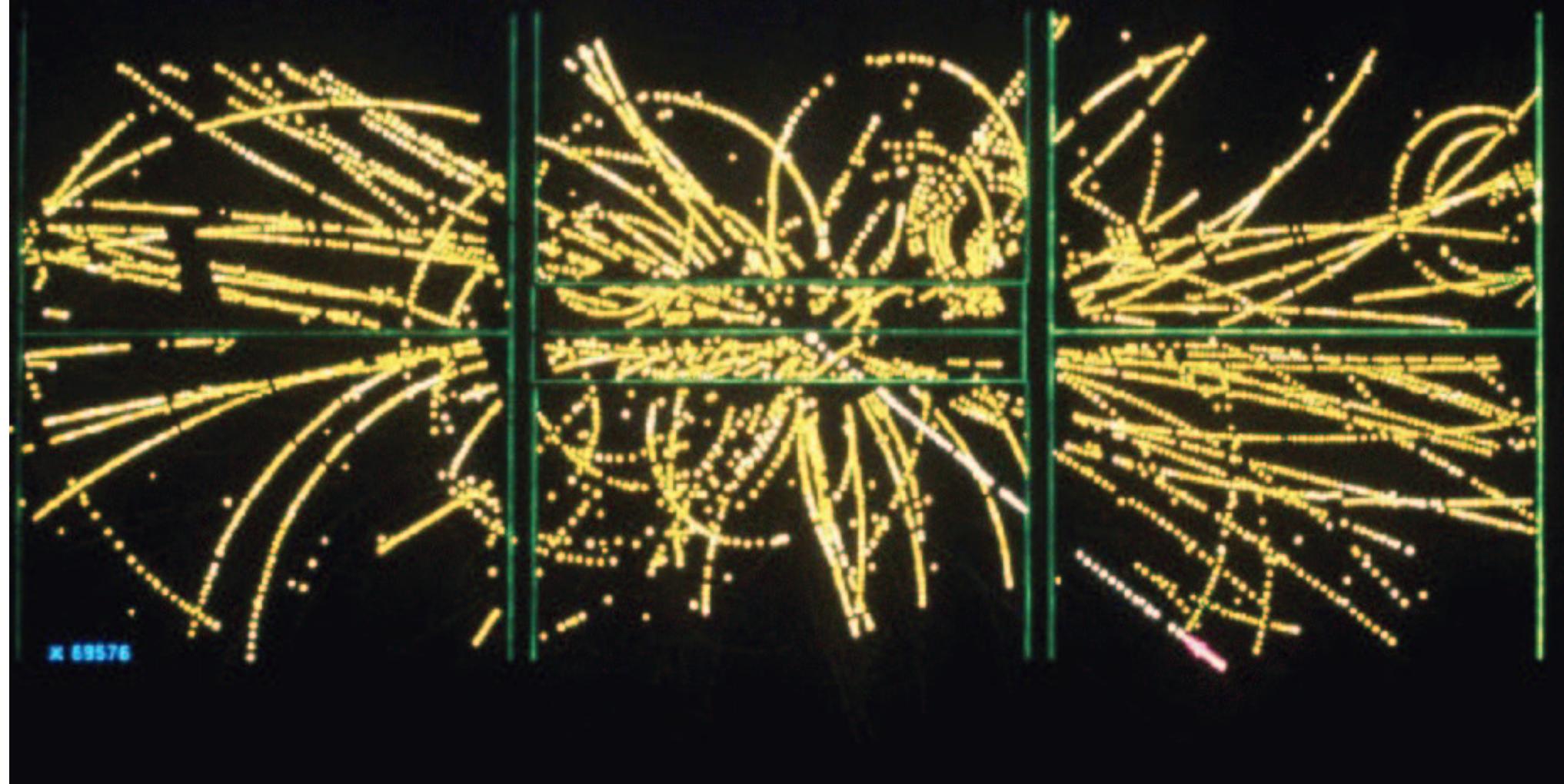


Fig. 3b

EVENT 2958. 1279.

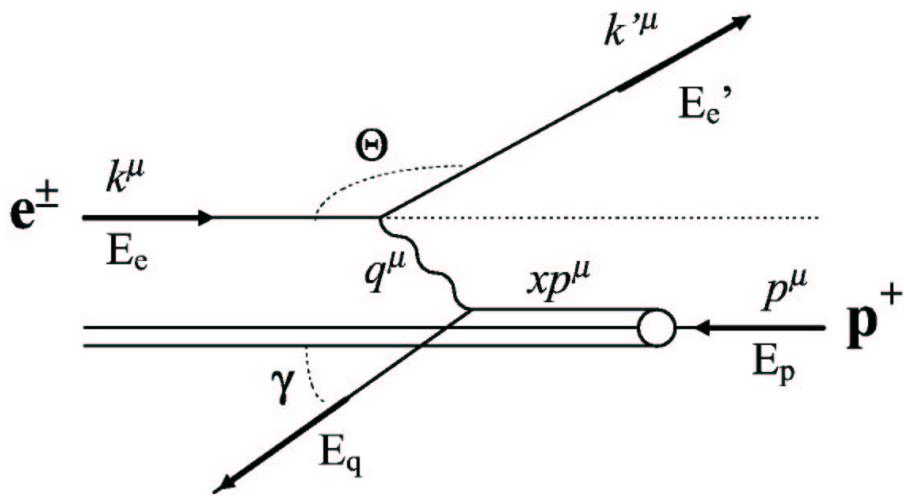
Przypadek  $W^-$  w detektorze UA1 (1983)



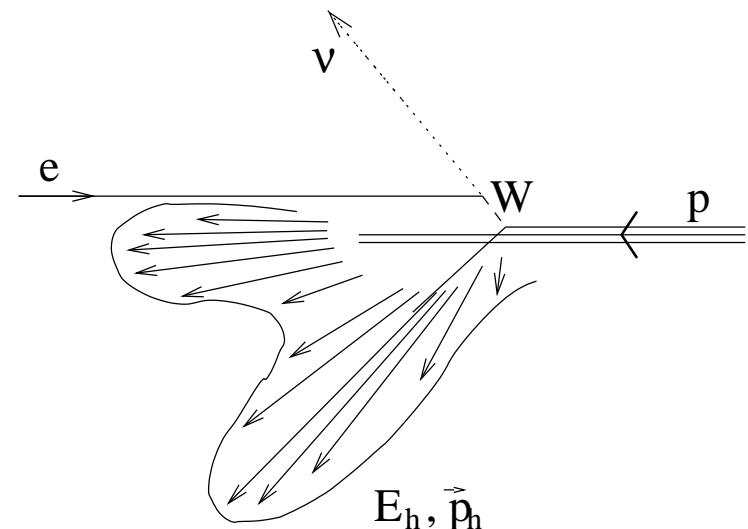
## Bozony $W^\pm$ i $Z^0$

### CC DIS at HERA

W rozpaszaniu  $e^\pm p$  nośnikiem oddziaływanego może być nie tylko  $\gamma$ , ale także  $Z^0$  i  $W^\pm$ :

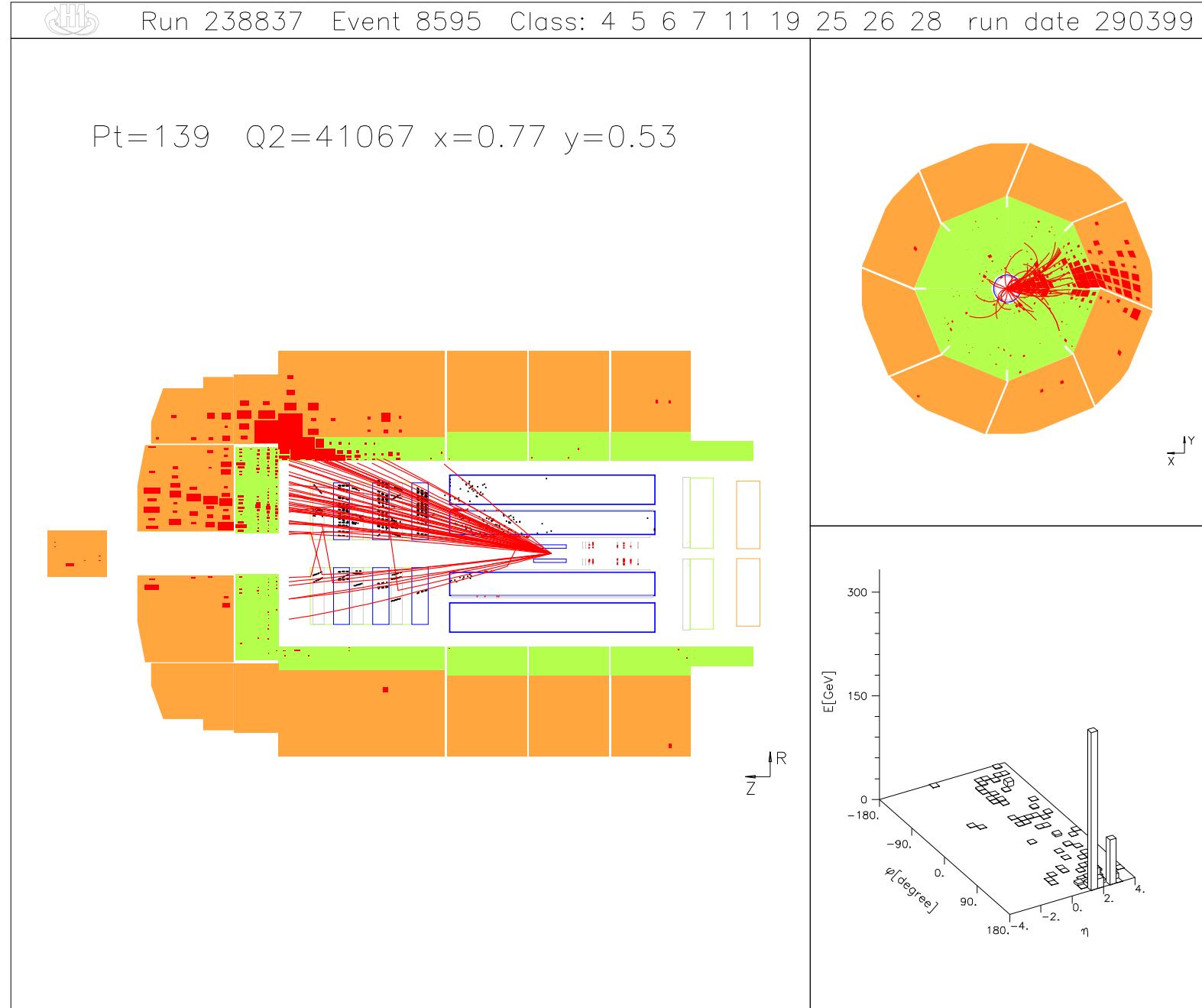


W przypadku wymiany  $W^\pm$  (prądy naładowane: CC DIS) w detektorze obserwujemy tylko stan hadronowy:

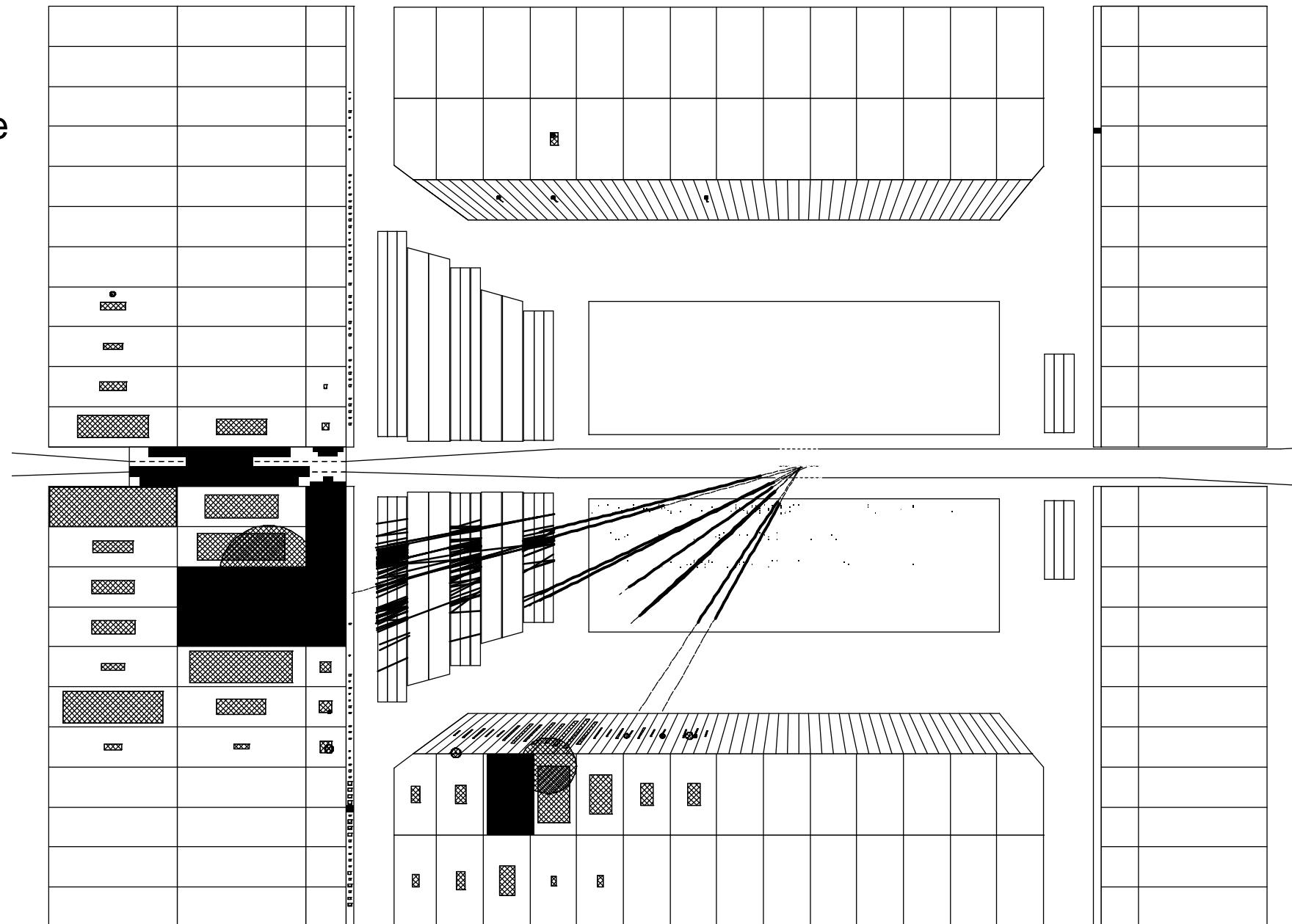


Wystarcza to jednak do pełnej rekonstrukcji zmiennych kinematycznych  $x$ ,  $y$  i  $Q^2$

# Przypadek CC DIS w detektorze H1



Przypadek  
CC DIS  
w detektorze  
**ZEUS**



## Bozony $W^\pm$ i $Z^0$

### CC DIS at HERA

Przekrój czynny na NC DIS  
(dominuje wymiana  $\gamma$ ):

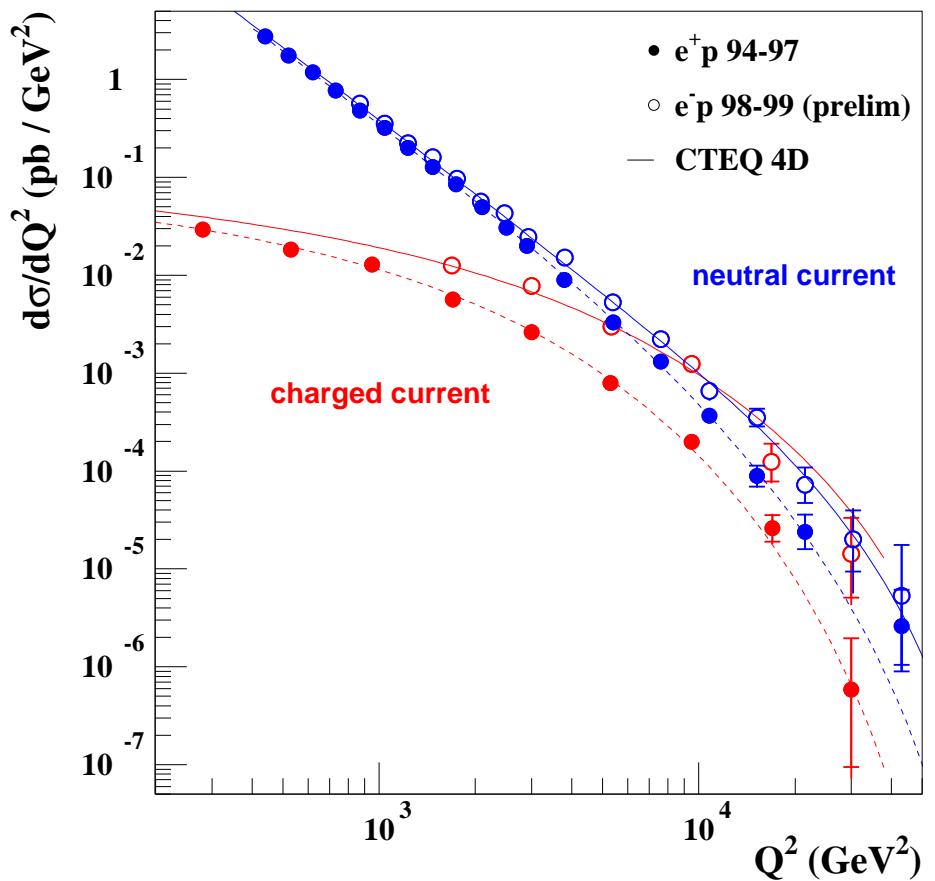
$$\frac{d\sigma}{dQ^2} \sim \frac{1}{Q^4}$$

Dla wymiany  $W^\pm$  (CC DIS):

$$\frac{d\sigma}{dQ^2} \sim \frac{1}{(M_W + Q^2)^2}$$

W obszarze bardzo dużych  $Q^2$  “unifikacja”:

**ZEUS DIS Cross Sections**



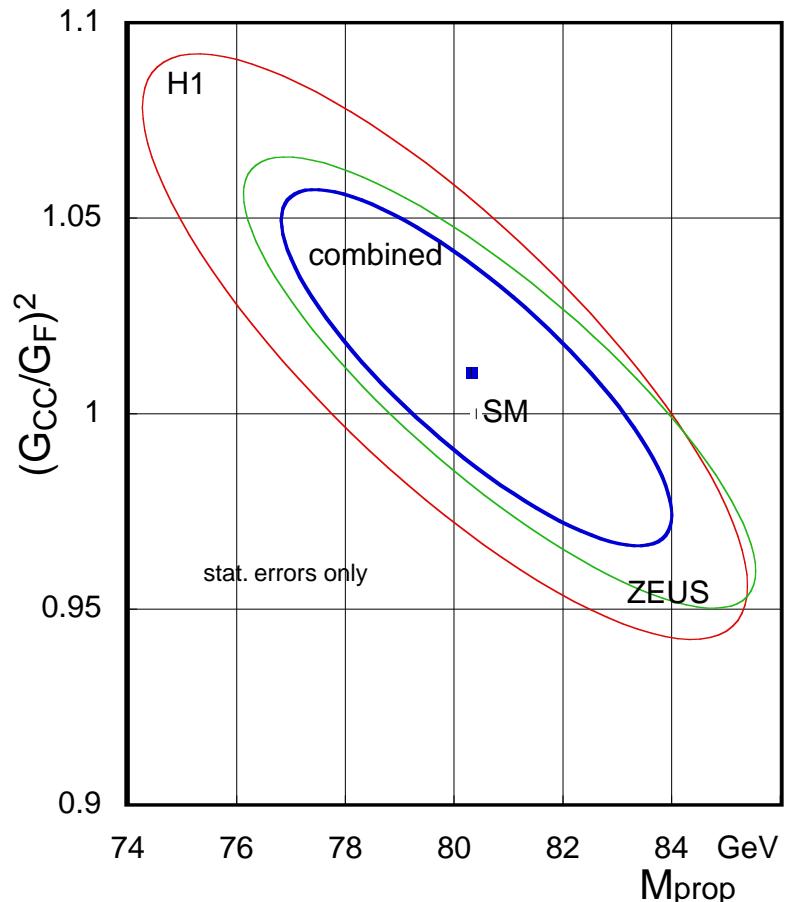
Oddziaływanie słabe porównywalne z EM

## Bozony $W^\pm$ i $Z^\circ$

### CC DIS at HERA

Dopasowując **zależność** przekroju czynnego na CC DIS od  $Q^2$  można wyznaczyć **masę** i niskoenergetyczne sprzężenie **wymienianego nośnika**.

Wyniki H1 i ZEUS:



Pełna zgodność z modelem wymiany  $W^\pm$