Metody eksperymentalne w fizyce wysokich energii

prof. dr hab. A.F.Żarnecki Zakład Cząstek i Oddziaływań Fundamentalnych IFD

Wykład VII

Eksperymenty nieakceleratorowe

- Pomiary neutrin
- Pierre Auger
- Poszukiewanie ciemnej materii

Neutrina

Przekrój czynny

Przekrój czynny na oddziaływanie neutrin z materią jest niewyobrażalnie mały.

Dla neutrin o energii rzędu 1 MeV

 $\sigma_{\nu N} ~\sim~ 10^{-43} ~cm^2 ~=~ 10^{-19} ~b$

Odpowiada to średniej drodze swobodnej w materii rzędu lat świetlnych !!!

Przekrój czynny na oddziaływanie neutrin z materią rośnie z energią, ale tylko liniowo...

Badanie neutrin możliwe jest tylko w oparciu o bardzo intensywnego źródła...



Słońce, promieniowanie kosmiczne, reaktory jądrowe, oddziaływania cząstek... oraz ogromne detektory...

Produkcja neutrin

Słońce jest nie tylko źródłem promieniowania elektromagnetycznego, ale też niezwykle intensywnym źródłem neutrin elektronowych.

Ogromna większość neutrin pochodzi z reakcji **p-p**:

$$p + p \rightarrow D + e^+ + \nu_e \ (E_{\nu} \le 0.42 \ MeV)$$

jednak wyższe energie uzyskują neutrina z reakcji "pep":

 $p + e^- + p \rightarrow D + \nu_e \ (E_{\nu} \approx 1.44 \ MeV)$



Produkcja neutrin

Dalsze reakcje syntezy ${}^{3}He$, ${}^{4}He$, ${}^{7}Be$ i ${}^{7}Li$ prowadzą do emisji dodatkowych neutrin.

Neutrina z przemiany 7Be

 ${}^7_4Be + e^- \rightarrow {}^7_3Li + \nu_e$

mają jednak energie poniżej 1 MeV



Produkcja neutrin

Źródłem wysokoenergetycznych neutrin jest przemiana ${}^{8}B$

 ${}^8_5B \rightarrow {}^8_4Be + e^+ + \nu_e$

w której energia emitowanych neutrin dochodzi do 15 MeV

Tylko te neutrina mogą być mierzone w detektorach cząstek elementarnych.

Np. w Super-Kamiokande mierzymy neutrina o E_{ν} > 5–7 MeV...



Widmo energii

Widmo energii neutrin elektronowych produkowanych w reakcjach jądrowych na słońcu ⇒

Strumień neutrin o energiach poniżej kilku MeV może być zmierzony metodami radiochemicznymi: mierzymy produkcję powstających izotopów:

 $\nu_e + Cl \rightarrow Ar + e^-$

(eksperyment Homestake)

 ν_e + Ga \rightarrow Gr + e⁻

(SAGE, GALLEX, GNO)

Tylko neutrina elektronowe !



Neutrina

Eksperyment Super-Kamiokande

Japonia, w starej kopalni, 1 km pod górą Kamioka, komora o wysokości 40 m i średnicy 40 m, wypełniona wodą

11'000 fotopowielaczy (50 cm średnicy!) rejestruje przechodzące cząstki

rejestrowane jest promieniowanie Czerenkowa

Jak można mierzyć tak małe sygnały ($\sim 5 MeV$) w tak ogromnym detektorze?







A.F.Żarnecki





A.F.Żarnecki

Tło

- Mimo ogromnej masy detektora oczekiwano jedyni około 30 przypadków oddziaływań neutrin słonecznych na dobę.
- Przypadki skrajnie niskich energii (rzędu 10 MeV) konieczność redukcji tła.
- Główne tło: naturalna promieniotwórczość.
- Stężenie radonu w powietrzu w kopalnie $\sim 3000 Bq/m^3$
- ⇒ hermetyczne drzwi, intensywna wentylacja powietrzem zewnętrznym
- cała komora wyłożona spejcalną platikową osłoną zabezpieczającą przed przenikanie radonu ze skał
- ⇒ hermetyczny zbiornik, dopełniony specjalnie oczyszczonym powietrzem ($3mBq/m^3$) pod ciśnieniem wyższym od atmosferycznego
- ⇒ intensywne filtrowanie wody (ok. 35 t/h, czyli cały detektor w ok. 2 miesiące)

Wyzwalanie

- Średni poziom sygnału z pojedynczego fotopowielacza: 3.5 kHz.
- Układ wyzwalania wymagał przyjścia sygnału z wielu PMT w oknie czasowym 200 ns.

Średnia oczekiwana liczba zliczeń: ok. 8.

- Różne progi wyzwalania:
 - High Energy (HE) 33 PMT
 - Low Energy (LE) 29 PMT
 - Super Low Energy (SLE) 24 PMT



Próg wyzwalania mógł być obniżany w miarę oczyszczania detektora.

Wyzwalanie

Typowy rozkład rekonstruowanych wierzchołków po wstępnej selekcji przypadków niskiej energii (próg 5 MeV).

Wyraźny wkład naturalnej promieniotwórczości ścian komory.

Przerywana linia: "fiducial volume" obszar z którego wybieramy przypadki do dalszej analizy.



Kalibracja

Fotony przebiegają w wodzie do 60 m - atenuacja światła musi być dokładnie znana i monitorowana.

Można ją wyznaczyć z obserwacji sygnału z rozpadu zatrzymujących się mionów.

Około 1500 "kalibracyjnych" rozpadów dziennie.

Wystarcza do bardzo dokładnego monitorowania zmian w skali tygodni.



Kalibracja

Kalibracja energetyczna: kluczowa przy niskich energiach.

Główna metoda: własny akcelerator (!) 5-16 MeV (zakres energii mierzonych neutrin)

Wiązka wprowadzana pionowo w kilku wybranych punktach.



Kalibracja

Wyniki kalibracji przy pomocy akceleratora

Rozdzielczość energetyczna

- 18.4% przy 5 MeV
- 14.2% przy 10 MeV
- 11.3% przy 20 MeV

Tłumacząc to na parametry kalorymetru

$$\frac{\sigma}{E} \approx \frac{1.2\%}{\sqrt{E[GeV]}} \oplus 7.6\%$$



Kalibracja

Wyniki kalibracji przy pomocy akceleratora

Skala energii



Rozdzielczość

Kalibracja

Wada akceleratora: tylko wybrane pozycje i jeden kierunek wiązki (pionowy).

Drugie narzędzie: "generator DT" - źródło neutronów.

 $^{3}H + ^{2}H \rightarrow ^{4}He + n$

Izotropowy strumień neutronów 14.2 MeV.

W oddziaływaniu z tlenem (w wodzie):

 $n + {}^{16}O \rightarrow p + {}^{16}N$



Kalibracja

Rozpady ${}^{16}N$ dokładnie znane:

- 66%: 6.129MeV γ + 4.29MeV β
- 28%: 10.419MeV β





Rozpady ¹⁶*N* mierzone po wyciągnięciu "generatora"

Kalibracja

Mierzone rozkłady dla przypadków kalibracyjnych ¹⁶N: Energii Położenia wierzchołka





Kalibracja

Skala energii nie zależna od pozycji i kąta emisji elektronu



Klasyfikacja przypadków

Przypadki które rozpoznajemy jako oddziaływania neutrin:

FC: Fully Contained

Elektron lub niskoenergetyczny mion wyprodukowany w detektorze zatrzymuje się w nim

PC: Partially Contained

Wysokoenergetyczny mion wyprodukowany w środku ucieka z detektora

Upward

Miony wpadające do detektora od dołu







Neutrino elektronowe

Przypadek $\nu_e \ n \to e^- p$

Krótki zasięg elektronu - "cienki" pierścień

Neutrino mionowe

Przypadek $\nu_{\mu} \ n \rightarrow \mu^{-} p$

Długa droga w wodzie - "gruby" pierścień.



Particle identification



Particle ID results



=99%

Obserwacja neutrin słonecznych

Oddziaływania neutrin słonecznych możemy odróżnić od oddziaływań neutrin atmosferycznych mierząc kąt rozproszenia elektronu względem kierunku od słońca:



Wykład VII

Super-Kamiokande "Zdjęcie" Słońca w "świetle" neutrin

rzeczywisty rozmiar Słońca $\sim \frac{1}{2}$ pixla



Neutrina słoneczne obserwowane w SK pochodzą głównie z reakcji typu CC

$$\nu_e + e^- \rightarrow e^- + \nu_e$$

$$-$$
 + ν_e + $e^- \rightarrow \nu_e$ + e^-

Możliwa jest też detekcja ν_e poprzez proces typu NC:

Ale proces typu NC możliwy jest też dla innych neutrin, np:

$$u_{\mu} + e^{-} \rightarrow \nu_{\mu} + e^{-}$$







przekrój czynny ~ 5 razy mniejszy...

Pomiar Super-Kamiokande:

$$\Phi^{SK} \approx \Phi_{\nu_e} + 0.154 \cdot \left(\Phi_{\nu_{\mu}} + \Phi_{\nu_{\tau}} \right)$$

(także dla ν_{τ})

SNO

Eksperyment SNO (Sudbury Neutrino Observatory)



- ogromny zbiornik wypełniony
 7000 t wody (H₂0)
- w środku kula wypełniona
 1000 t ciężkiej wody (D₂0)
- promieniowanie Czerenkowa mierzone przez ok. 9500 fotopowielaczy.
- całość umieszczona na głębokości ponad 2000 m



SNO

A.F.Żarnecki





A.F.Żarnecki

SNO

Detekcja neutrin

Jak w SK możemy zmierzyć sygnał pochodzący z rozpraszania neutrin na elektronach:

$$u_X + e^- \rightarrow \nu_X + e^- \quad (ES)$$
 $\sim \Phi_{\nu_e} + 0.154 \cdot (\Phi_{\nu_{\mu}} + \Phi_{\nu_{\tau}}) \quad \Rightarrow \text{ informacja o wszystkich typach neutrin}$

Zastosowanie ciężkiej wody umożliwia dodatkowo pomiar rozpraszania na deuterze:



 \Rightarrow informacja o neutrinach elektronowych



 \Rightarrow informacja o wszystkich neutrinach



Wyniki

Wkłady od poszczególnych procesów można rozdzielić na podstawie mierzonych rozkładów energii i kąta rozproszenia:



Wyniki ("Phase I" - D_2 0) Z dopasowania uzyskujemy (w jednostkach $10^6 \ cm^{-2}s^{-1}$):

$$\Phi_{CC} = 1.76 \pm 0.05 \pm 0.09 = \Phi_{\nu}$$

- $\Phi_{ES} = 2.39 \pm 0.24 \pm 0.12$
 - $= \Phi_{\nu_e} + \varepsilon (\Phi_{\nu_{\mu}} + \Phi_{\nu_{\tau}})$ $(SK: 2.32 \pm 0.09)$
- $\Phi_{NC} = 5.09 \pm 0.44 \pm 0.46$
 - $= \Phi_{\nu_e} + \Phi_{\nu_{\mu}} + \Phi_{\nu_{\tau}}$

Przewidywania SSM

 $\Phi^{SSM}(\nu_e) = 5.15 \pm 0.95$



Dobra zgodność dla całkowitego strumienia neutrin. W miejsce "brakujących" ν_e obserwujemy ν_{μ} i ν_{τ}

 $\Phi(\nu_{\mu} + \nu_{\tau}) = 3.41 \pm 0.45 \pm 0.48 \approx 2 \times \Phi \nu_{e}$ (po równo)

SNO



Pomiar procesów NC

Największy błąd statystyczny ma pomiar strumienia w procesie NC.

Identyfikacja tych przypadków wymaga pomiaru niskoenergetycznych neutronów:

 $\nu_X + D \rightarrow p + n + \nu_X$

Eksperyment SNO próbował to zrobić na 3 sposoby:

• Phase I (1999-2001): pomiar oddziaływań neutronów z D_2O

 $n + d \rightarrow t + \gamma$ $E_{\gamma} = 6.3 MeV$

• Phase II (2001-2002): pomiar oddziaływań neutronów z jądrami chloru

 $n + {}^{35}Cl \rightarrow {}^{36}Cl + n\gamma \qquad \sum E_{\gamma} = 8.6 MeV$

• Phase III (2004-2006): pomiar przy użyciu dedykowanych liczników



Phase II

Oddziaływanie z jądrami chloru stało się możliwe gdy w roku 2001 w dektorze SNO do wody... dosypano soli.

Jądra chloru mają dużo większy przekrój czynny na wychwyt neutronu - ponad dwukrotnie podniosła się efektywność rejestracji przypadków typu NC.

⇒ mniejszy błąd statystyczny w pomiarze całkowitego strumienia neutrin




Wyniki (Phase I + Phase II)

Z łącznego dopasowania (w jednostkach $10^6 \ cm^{-2} s^{-1}$):

$$\Phi_{CC} = 1.68 \pm 0.06 \pm 0.09 = \Phi_{\nu_e}$$

$$\Phi_{ES} = 2.35 \pm 0.22 \pm 0.15$$

$$= \Phi_{\nu_e} + \varepsilon (\Phi_{\nu_\mu} + \Phi_{\nu_\tau})$$

$$(SK: 2.32 \pm 0.09)$$

$$\Phi_{NC} = 4.94 \pm 0.21 \pm 0.36$$

$$P_{NC} = 4.94 \pm 0.21 \pm 0.36$$

 $= \Phi_{\nu_e} + \Phi_{\nu_\mu} + \Phi_{\nu_\tau}$

Przewidywania SSM (nowe)

$$\Phi^{SSM}(\nu_e) = 5.82 \pm 1.34$$





Phase III

Pomiar neutronów przy pomocy dedykowanych liczników.

Liczniki gazowe: mieszanka ${}^{3}He$: CF_{4} .

 $n + {}^{3}He \rightarrow p + t$

Pojedynczy licznik: 2-3 m.

36 strun z licznikami rozmieszczonych na siatce $1 \times 1m^2$







Phase III

Wyniki kalibracji





Wyniki (Phase III)

Wyniki dopasowania (w jednostkach $10^6 \ cm^{-2}s^{-1}$):

 $\Phi_{CC} = 1.67 \pm 0.09 = \Phi_{\nu_e}$ $\Phi_{ES} = 1.77 \pm 0.26$ $= \Phi_{\nu_e} + \varepsilon (\Phi_{\nu_{\mu}} + \Phi_{\nu_{\tau}})$ $(SK : 2.32 \pm 0.09)$ $\Phi_{NC} = 5.54 \pm 0.48$ $= \Phi_{\nu_e} + \Phi_{\nu_{\mu}} + \Phi_{\nu_{\tau}}$

Przewidywania SSM (nowe)

 $\Phi^{SSM}(\nu_e) = 5.69 \pm 0.91$



LAGUNA: Large Apparatus for Grand Unification and Neutrino Astrophysics

Three detector technologies:

- water Cherenkov: MEMPHYS, mass 420-1000 kton
- liquid scintillator: LENA, mass 30-70 kton
- liquid argon: GLACIER, mass 50-100 kton

MEMPHYS (water Cherenkov)

- extrapolation of Super-Kamiokande detector
- 3-5 tanks in shafts 65m diameter and 65m height
- ~81000 12" PMTs (30% surface coverage) or 20" PMTs (40% coverage)
- possibility of introducing GdC (decrease of background by tagging neutrons from inverse beta decay)



a)

LENA (liquid scintillator)

- one cylindrical tank (vertical or horizontal)
- inner volume contains about 50000m³ of liquid scintillator
- scintillation light detected by 12000 20" PMTs (30% surface coverage)
- outer part (muon veto) filled with water
- technology used in KamLAND and Borexino detectors



GLACIER (liquid argon)

- liquid argon (LAr) Time Projection Chamber (TPC)
- 3D reconstruction of events using information provided by ionization in LAr and light (scintillation and Cherenkov) readout by PTMs
- bi-phase mode (drifting electrons from liquid phase are extracted into gas phase and amplified)
- LAr TPC pioneered by the ICARUS experiment





Pierre Auger Cosmic Ray Observatory

Obserwatorium Pierre Auger

Badanie promieni kosmicznych w zakresie najwyższych obserwowanych energii, E > 10 EeV (>10¹⁹ eV):

skład lekkie czy ciężkie jądra, fotony, neutrina, ?? widmo energii kształt widma w zakresie efektu GZK rozkład kierunkowy anizotropia, źródła punktowe

 \rightarrow wyjaśnienie ich pochodzenia ???

- obserwacja całego nieba detektory w Argentynie i w USA
- 2 * 3000 km² \rightarrow duża statystyka danych
- hybrydowa detekcja wielkich pęków: dwa układy detektorów

Wielki pęk atmosferyczny



Pierre Auger Cosmic Ray Observatory



Use earth's atmosphere as a calorimeter. 1600 water Cherenkov detectors with 1.5km distance.

Placed in the Pampa Amarilla in western Argentina.





Detektor naziemny



Obserwatorium Pierre Auger



Detektor Fluorescencyjny



Detektory fluorescencyjne



Goals of the Observatory

Detection with high statistics of cosmic rays with energies >10¹⁹eV.

- Spectrum
 - Requiers a good energy determination ≈ 20 30 %
- Arrival directions
 - ➡ Angular resolution ≈1°
- Somposition
 - Fast electronics to measure details of the shower front (SD)
 - Field of view to observe shower development (FD)



Science results

Detector Calibration



Fluorescence Telescopes





Primary energy determination: SD

SD measures the lateral structure of the shower at ground



- Reconstruct geometry (arrival direction & impact point)
- + Fit particle lateral distribution (LDF)
- S(1000) [signal at 1000 m] is the Auger energy estimator
 ("ideal" distance depends on detectors spacing)

Primary energy determination: FD

FD records the longitudinal profile of the shower during its development in atmosphere





One event seen by FD



- Reconstruct geometry (shower detector plane, SDP, and shower axis in SDP)
 - Fit longitudinal shower profile
 - $\mathsf{E} \propto \mathsf{area}$ under the curve



Calorimetric measurement

Primary energy determination: SD+FD



Hybrid Events are used to calibrate the SD energy estimator, S(1000) (converted to the median zenith angle, S38) from the FD calorimetric energy



Primary energy determination: SD+FD



Hybrid Events are used to calibrate the SD energy estimator, S(1000) (converted to the mediam zenith angle, S38) from the FD calorimetric energy



Energy resolution: statistical ≈ 19%

FD Energy systematic uncertainty



Stereo events ⇒ reconstruction uncertainty

10%, consistent with MC

Source	Systematic uncertainty
Fluorescence yield	14%
P,T and humidity	7%
effects on yield	
Calibration	9.5%
Atmosphere	4%
Reconstruction	10%
Invisible energy	4%
TOTAL	



Total FD E uncertainty: 22%



20 May 2007 E ~ 10¹⁹ eV

Extending the energy range with hybrid events



- energy threshold $10^{18} \, \mathrm{eV}$ covering the ankle region
- good energy resolution $\sigma(E)/E < 10\%$
- calorimetric energy measurement

Energy spectrum from hybrid data





Direct detection of WIMPs (Weakly Interacting Massive Particles):



3 V.Yu. Kozlov | EDELWEISS II | HEP'09 | 16 July 2009

Forschungszentrum Karlsruhe GmbH und Universität Karlsruhe (TH)

HELMHOLTZ



Szukamy bardzo rzadkiego procesu: konieczna koincydencja dwoch sygnatur.

Direct Detection of WIMPs



Spherical Isothermal Halo Max. Boltz. v distribution, <v>~230km/s



Build a good mousetrap!

- Choose target material to "see" recoils
- Discriminate NRs from ERs
- Reduce background



"See" Nuclear Recoils <Er>~30 keV, < ~levent/kg/l00days

CDMS-2 in a nutshell

Ge & Si target masses



Allow <1 background event to maximize discovery potential



Event by event **discrimination** of nuclear and electron recoils using **ionization** and **phonon** signals





Control Backgrounds by going underground, using clean materials and shielding

ZIP: Z-sensitive Ionization & Phonon Detectors



Basic Discrimination principles



Background Control in CDMS-2



Passive shielding



RF shielded class 10,000 clean room



Plastic scintillator muon veto

CDMS-2 @ Soudan



	T1	T2	ТЗ	T4	T5		
Z1	G6	S14	S17	S12	G7		
Z2	G11	S28	G25	G37	G36		
Z3	G8	G13	S30	S10	S29		
Z4	S3	S25	G33	G35	G26		
Z5	G9	G31	G32	G34	G39		
Z6	S1	S26	G29	G38	G24		
Side View							

- 30 detectors installed and operating in Soudan since June 2006.
 - 4.75 kg of Ge, 1.1 kg of Si
- Seven Total Data Runs:
 - R123 R124:
 - taken: (10/06 3/07) (4/07 7/07)
 - exposure: ~400 kg-d (Ge "raw")
 - PRL 102, 011301 (2009)
 - R125 R128
 - taken: (7/07 1/08) (1/08 4/08)
 - (5/08 8/08) (8/08 9/08)
 - exposure: ~ 750 kg-d (Ge "raw")
 - Under Analysis
 - R129:
 - taken: (11/08 3/09)

CDMS-2 : First Five Tower Result

Blind Analysis:

PRL 102, 011301 (2009)

Event selection and efficiencies were calculated without looking at the signal region of the WIMP-search data.



Event Selection:

- Energy threshold (10-100 keV)
- Veto-anticoincident
- Single-scatter
- Inside fiducial volume
- 2-sigma Nuclear Recoil
- Phonon timing
CDMS-2 : First Five Tower Result

PRL 102, 011301 (2009)

Surface Background

Estimated number of background events to pass surface cut in Ge

$$0.6^{+0.5}_{-0.3}(stat.)^{+0.3}_{-0.2}(syst.)$$



Neutron Backround

Poly Cu (α,n): <0.03 Pb (fission): <0.1 Cosmogenic: <0.1 (MC 0.03-0.05) 398 raw kg-d 121 kg-d WIMP equiv. @ 60 GeV/c² (10 - 100 keV analysis energy range)

CDMS-2 : First Five Tower Result

PRL 102, 011301 (2009)

 10^{1}



Dark Matter Direct Detection



Double phase TPC







- •Primary scintillation signal (S1)
- •Electrons drift over 30 cm max distance
- •Electrons are extracted and accelerated generating secondary scintillation signal
- •The time difference between the two signals gives information on event position in *z*





Why Liquid Xenon?

- √large mass (ton scale)
- ✓ easy cryogenics
- \checkmark low energy threshold (a few keV)
- ✓A~131 (good for SI)
- √~50% odd isotopes (SD)
- \checkmark background suppression
 - good self shielding features (~3 g/cm³)
 - low intrinsic radioactivity
 - gamma background discrimination
 - position sensitive (TPC mode)



Xenon100: PMT light calibration











Xenon100: Position reconstruction





3 different methods for xy position reconstruction: neural network support vector machine Least squares minimization

18000

What is inside has to be carefully selected







100 kg LXe Active veto (side, top and bottom)

Install the detector underground...





Warm Liquid Dark Matter Detector

***** COUPP

Room Temp Bubble Chamber, CF₃I, 2 kg tested



A CCD camera takes pictures at 50 Hz. Chamber triggers on appearance of bubble in the frame.

Single bubble DM signature.

- New 20 and 60 kg chambers will go underground in 2010